



**INSTITUTO DE GEOGRAFIA, DESENVOLVIMENTO E MEIO AMBIENTE – IGDEMA**  
**CURSO DE LICENCIATURA EM GEOGRAFIA**  
**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE**

**ATA DE REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE**

**DATA:** 02 de maio de 2025

**HORÁRIO:** 09h15 às 10:45.

**LOCAL:** Reunião remota via Google Meet (link: <https://meet.google.com/weu-vaow-yac>).

**DISCUSSÃO:**

1 Aos dois dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e cinco, às nove horas e quinze  
2 minutos, reuniram-se os membros do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de  
3 Licenciatura em Geografia: Ana Paula Lopes da Silva, Gilcileide Rodrigues da Silva,  
4 Geraldo Inácio Martins, Kinsey Santos Pinto e Lindemberg Medeiros de Araujo. A  
5 reunião foi realizada de forma remota por meio do link: [https://meet.google.com/weu-](https://meet.google.com/weu-vaow-yac)  
6 [vaow-yac](https://meet.google.com/weu-vaow-yac), com os seguintes pontos: Análise das equivalências de componentes  
7 curriculares; Oferta acadêmica 2025.1; Inclusão de disciplinas educacionais do Centro de  
8 Educação (CEDU) como eletivas no curso de Licenciatura em Geografia e exclusão de  
9 algumas disciplinas atualmente ofertadas. Inicialmente, o professor Geraldo Inácio deu  
10 as boas-vindas aos novos membros do NDE e explicou os desafios que se colocam ao  
11 longo dos próximos anos, destacando a necessidade de revisão do Projeto Político-  
12 Pedagógico. Em seguida, leu os pontos de pauta e iniciou a discussão da Instrução  
13 Normativa nº 02/2024/PROGRAD/UFAL, de 14 de novembro de 2024, artigo 4º, inciso  
14 II, que exige parecer do NDE relativo ao cadastro, alteração, inativação e manutenção de  
15 componentes curriculares dos cursos de graduação da UFAL. Informou que a referida  
16 norma visa uniformizar e adequar os processos às normativas institucionais vigentes,  
17 especialmente no sistema de gestão SIGAA. A partir disso, comunicou que a professora  
18 Gilcileide Rodrigues da Silva já havia identificado os componentes curriculares e  
19 preenchido a solicitação de cadastro no formulário correspondente. A professora  
20 Gilcileide Rodrigues da Silva agradeceu aos membros do NDE e ressaltou a importância  
21 da participação de todos na avaliação do curso, destacando a urgência dos processos e o  
22 papel coletivo na conquista da nota 5 atribuída pelo INEP/MEC, reconhecendo a  
23 contribuição individual de cada membro. O professor Lindemberg Medeiros pediu a  
24 palavra para destacar a relevância do trabalho realizado durante o processo de avaliação  
25 INEP/MEC, em especial o papel da coordenação na coleta, organização e sistematização  
26 dos documentos. Em seguida, a professora Ana Paula tomou a palavra e pontuou os  
27 desafios do processo avaliativo. A professora Gilcileide Rodrigues da Silva retomou a  
28 palavra e indicou que o problema das equivalências entre os componentes curriculares foi  
29 identificado a partir de reclamações dos alunos e do Relatório de Equivalência disponível  
30 no SIGAA. O formulário representa a análise realizada dos componentes da matriz dos  
31 alunos (2018) para outros cursos. Explicou que se trata de avaliar a matriz de 2018 e  
32 também outras matrizes do curso e de outras unidades, como o CEDU. Apontou que esse  
33 trabalho já havia sido feito na gestão anterior, mas precisou ser refeito devido às mudanças  
34 no sistema e nos instrumentos normativos. O professor Lindemberg Medeiros destacou  
35 discrepâncias entre cargas horárias, como nos casos de “Geografia de Alagoas” e “Ensino  
36 de Geografia do Estado de Alagoas”. A professora Ana Paula citou o exemplo de



**INSTITUTO DE GEOGRAFIA, DESENVOLVIMENTO E MEIO AMBIENTE –  
IGDEMA  
CURSO DE LICENCIATURA EM GEOGRAFIA  
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE**

37 “Geografia do Brasil” (Bacharelado) e “Ensino de Geografia do Brasil” (Licenciatura),  
38 indagando se o aluno que retorna do Bacharelado para a Licenciatura teria direito à  
39 equivalência. A professora Gilcileide Rodrigues da Silva respondeu afirmativamente,  
40 considerando a equivalência de 70% e maior carga horária nesse caso. O professor Kinsey  
41 Santos Pinto destacou que “Geomorfologia” (geral) e “Geomorfologia Estrutural” são  
42 componentes distintos e sem equivalência, o que, segundo ele, já era reconhecido  
43 anteriormente. A professora Gilcileide Rodrigues da Silva informou que houve consulta  
44 aos docentes da área pelo técnico Andreson Melo, que foi orientado sobre as  
45 equivalências. **Encaminhamento 1:** aprovação do formulário de equivalência preenchido  
46 pela coordenação do curso e elaboração de parecer conforme a Instrução Normativa.  
47 Encaminhamento aprovado por unanimidade. Ponto 2 – Oferta Acadêmica 2025.1. A  
48 professora Gilcileide Rodrigues da Silva argumentou que há um apagão de informações  
49 na oferta das disciplinas do curso de Licenciatura, que foram ofertadas pelo Bacharelado.  
50 O número de alunos do curso não é identificado na lista de presença e a Coordenação da  
51 Licenciatura não tem acesso aos planos de curso dos docentes. Informou que a  
52 PROGRAD orientou a realizar oferta alternada entre os cursos de Licenciatura e  
53 Bacharelado. Acrescentou que, quando a oferta é feita por um curso (Bacharelado), o  
54 outro recebe as vagas. Assim, a Licenciatura, ao realizar a oferta, disponibilizará as vagas  
55 para o Bacharelado, sem haver nenhum problema entre as disciplinas ou componentes  
56 curriculares comuns aos cursos. O professor Geraldo destacou as dificuldades para  
57 comprovar a oferta de componentes curriculares durante a avaliação do MEC. As  
58 professoras Ana Paula e Kinsey defenderam soluções definitivas e negociadas. Os  
59 professores Kinsey e Gilcileide Rodrigues da Silva apontaram que o problema decorre do  
60 SIGAA não permitir a oferta simultânea de dois componentes sob a responsabilidade de  
61 um mesmo professor em dia e hora. Ana Paula informou que, no seu caso, realiza ofertas  
62 simultâneas, mesmo com diferentes turmas e com o mesmo horário e dia na semana.  
63 **Encaminhamentos:** Consultar a PROGRAD sobre os procedimentos institucionais  
64 necessários para garantir ofertas regulares de componentes curriculares na Licenciatura;  
65 solicitar à PROGRAD data específica para solução do problema de oferta de  
66 componentes; realizar, de forma temporária, a alternância de oferta entre os cursos de  
67 Bacharelado e de Licenciatura. Encaminhamentos aprovados por unanimidade. Ponto 3  
68 – Eletivas: inclusão de disciplinas do CEDU e exclusão de disciplinas eletivas atuais  
69 A professora Gilcileide Rodrigues da Silva argumentou que as disciplinas atualmente  
70 ofertadas como eletivas contemplam mais o perfil do Bacharelado e não disciplinas  
71 relacionadas ao perfil da Licenciatura. Sugeriu a inclusão das seguintes disciplinas:  
72 Educação Especial; Avaliação; Saberes e Didática do Ensino de Geografia 2. Informou  
73 que solicitará ao CEDU vagas regulares para os discentes da Geografia (ex.: 5 vagas por  
74 componente por semestre) e que o processo para inclusão de eletivas é feito via  
75 PROGRAD. O professor Geraldo questionou se haveria disponibilidade de vagas no  
76 CEDU. A professora Gil respondeu que, geralmente, o problema é a falta de professores,  
77 não de vagas. A professora Gilcileide Rodrigues da Silva indicou também os componentes  
78 que deveriam ser excluídos: Geoestatística, Geomorfologia Estrutural, Caracterização de



**INSTITUTO DE GEOGRAFIA, DESENVOLVIMENTO E MEIO AMBIENTE –  
IGDEMA  
CURSO DE LICENCIATURA EM GEOGRAFIA  
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE**

79 Bacias Hidrográficas, Análise Ambiental e as Cartografias repetidas. O professor Kinsey  
80 concordou com a inclusão das disciplinas, mas discordou da exclusão, argumentando que  
81 as disciplinas oferecem abordagens teóricas e metodológicas distintas. O professor  
82 Lindemberg questionou se os alunos têm conhecimento das ofertas do CEDU no  
83 momento da matrícula, argumentando que, se têm, a escolha é deles. Sobre a exclusão,  
84 defendeu a manutenção dos componentes por não causarem problemas e ampliarem as  
85 possibilidades dos discentes. A professora Ana Paula concordou com a inclusão, mas  
86 também discordou da exclusão, destacando a dificuldade dos licenciandos com temas da  
87 Geografia Física e Aplicada. O professor Kinsey afirmou que há muitas disciplinas na  
88 área de ensino e que o aluno pode escolher outro caminho. A professora Gilcileide  
89 Rodrigues da Silva ressaltou que não se trata de estar contra o curso de Bacharelado, pois  
90 o aluno cursa as eletivas no final do curso, quando está mais próximo de concluir, e a  
91 oferta de outras possibilidades deve ser pensada no perfil do profissional. Acrescentou:  
92 “Estou aqui dando exemplo do CEDU, mas pode-se ampliar o leque, incluindo outras  
93 disciplinas de cursos como Letras, Arquitetura, História e Sociologia.” O professor  
94 Lindemberg defendeu a manutenção das disciplinas eletivas existentes, citando como  
95 exemplo a disciplina “Análise Ambiental”, que aborda temas como educação ambiental  
96 e unidades de conservação. Sugeriu que a exclusão de disciplinas fosse fundamentada em  
97 análise criteriosa das ementas, e não apenas nos títulos. **Encaminhamentos:** Incluir  
98 novas disciplinas como eletivas, especialmente: Educação Especial; Avaliação; Saberes e  
99 Didática do Ensino de Geografia 2, ofertadas regularmente pelo CEDU; Manter as atuais  
100 disciplinas eletivas, exceto a disciplina “Cartografia Sistemática”, que deverá ser excluída  
101 por ser a mais antiga; Discutir, em reunião futura, a análise das ementas dos componentes  
102 curriculares e consultar o Projeto do Curso e a PROGRAD sobre limites de componentes  
103 eletivos; Consultar o CEDU sobre a disponibilidade de vagas. Encaminhamentos  
104 aprovados por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e eu,  
105 Geraldo Inácio Martins, lavrei a presente ata, que segue assinada por mim e demais  
106 membros presentes nesta reunião do ND

Ana Paula Lopes da Silva

Documento assinado digitalmente



GERALDO INACIO MARTINS

Data: 02/10/2025 15:11:12-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Geraldo Inácio Martins

Lindemberg Medeiros de Araujo

Documento assinado digitalmente



KINSEY SANTOS PINTO

Data: 02/10/2025 17:21:13-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Kinsey Santos Pinto

Gilcileide Rodrigues da Silva